**Измерение результативности СУОТ и оценка профессиональных рисков**

П. 8 ст. 226 Трудового Кодекса Республики Беларусь и абз. 9 ч. 2 ст. 17 предусмотрена обязанность нанимателя разрабатывать, внедрять и поддерживать функционирование системы управления охраной труда (далее-СУОТ), обеспечивающей идентификацию опасностей, оценку профессиональных рисков, определение мер управления профессиональными рисками и анализ их результативности, разработке и реализации мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

В организациях республики наибольшее распространение получили СУОТ соответствующие СТБ 18001 «Системы управления охраной труда. Требования» (далее-СТБ 18001) и Рекомендациям по разработке системы управления охраной труда в организации Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (далее-Рекомендации по разработке СУОТ).

В соответствии с СТБ 18001, методология процесса идентификации опасностей и оценки рисков должна:

- быть определена с учетом области применения, характера и сроков для придания ей характера предупреждающего, а не реагирующего;

- обеспечить идентификацию, ранжирование, документальное оформление рисков и использование соответствующих мер управления.

В соответствии с Рекомендациями по разработке СУОТ, опасности и риски для здоровья и безопасности работников должны быть в оперативном порядке идентифицированы и оценены. Оценке подвергают прошлую, текущую и будущую деятельность организации.

Нормативными правовыми актами не устанавливается обязательность применение той или иной методики оценки рисков, поэтому допускается в каждой организации разработка и применение, как существующих, так и разработка собственной процедуры и методики оценки риска.

Следует отметить, что методика, применяемая в большинстве СУОТ организаций республики, предусматривает экспертные матричные методы оценки риска в системе координат «вероятность события – последствия события», которые не учитывают ни повторяемости нарушений ни длительности их существования. Кроме того, организации, не одно десятилетие ведущие хозяйственную деятельность, игнорируют методы применяемые при достаточной статистической базе.

В соответствии с матричным методом оценки риска в системе координат «вероятность события – последствия события», величина риска определяется как произведение вероятности возникновения на серьезность последствий.

*R = P · S*,

где *R* – риск, в баллах; *P* – вероятность возникновения опасности, в баллах; *S* – серьезность последствий воздействия опасности, в баллах.

Значения *P* и *S* находятся в пределах от 1 до 5 баллов. Риски, как правило, подразделяются на три категории: менее 6 баллов *– низкие* (приемлемые при наличии мер по управлению); 6–12 баллов *– умеренные* (условно-приемлемые, присутствует потенциальная угроза); более 12 баллов *– высокие* (неприемлемые), требующие дальнейшего обязательного управления ими. Либо по двум категориям: *низкий* – приемлемый риск (менее 9 баллов) и *существенный* – неприемлемый риск (9 и более баллов), требующий разработки и реализации мер по его снижению.

Альтернативным рассмотренному методу оценки профессионального риска, учитывающий подверженность (длительности) воздействию производственного фактора, является метод Файна-Кинни.В его основе лежит принцип оценки риска путем перемножения трех характеристик, определяемых экспертом:

*R = Вероятность · Подверженность · Последствия*.

Подход данного метода основан на комбинации степени подверженности (длительности) воздействию производственного фактора на рабочем месте, вероятности возникновения опасности на рабочем месте и последствий (ущерба) для здоровья (см. таблицу 1).

**Таблица 1. – Характеристики событий, значение которых определяется экспертом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Последствия** | **Подверженность** | **Вероятность** |
| **Баллы**  | **Описание тяжести последствий** | **Баллы**  | **Характер воздействия опасности**  | **Баллы** | **Прогноз вероятности несчастного случая** |
| **1** | Микротравма | **0** | Никогда  | **0** | Абсолютно невозможно |
| **3** | Несчастные случаи с легким исходом с оформлением листа временной нетрудоспособности | **1** | В среднем – 1 раз в год | **0,2** | Почти невозможно |
| **7** | Несчастные случаи с тяжелым исходом с оформлением листа временной нетрудоспособности. Установление групп инвалидности. | **2** | В среднем – 1 раз в месяц | **1** | Маловероятно |
| **15** | Групповые несчастные случаи с тяжелым исходом. Смертельные случаи | **3** | В среднем – 1 раз в неделю | **3** | Нехарактерно, но возможно |
| **40** | Гибель людей и материальных ценностей, разрушения оборудования зданий и сооружений | **6** | В среднем – 1 раз за рабочую смену  | **6** | Очень возможно |
| **100** | Чрезвычайная ситуация с большим числом жертв | **10** | Постоянно в течение рабочей смены | **10** | Скорее всего произойдет |

Итогом такой оценки служит риск, значения которого изменяются в пределах от 0 до 10 000 условных единиц. Ранжирование рассчитанных уровней риска осуществляют с учетом тяжести последствий и экстренности принятия мер по устранению или снижению уровня риска: более 400 – крайне высокий риск (немедленное прекращение деятельности); 200–400 – высокий риск (необходимы немедленные усовершенствования); 70–200 – серьезный риск (необходимы усовершенствования); 20–70 – возможный риск (необходимо уделить внимание); 0–20 – небольшой риск (возможно приемлемый риск).

Метод оценки Файна-Кинни предъявляет достаточно высокие требования к знаниям и опыту экспертов. **Рабочая группа должна включать 3 – 5 специалистов-экспертов (руководителей работ, несущих непосредственную ответственность за** соблюдение требований правил и инструкций по охране труда при выполнении работ)

В отличие от матричного метода оценки риска, который оперирует двумя параметрами – тяжестью и вероятностью (частотой), метод Файна- Кинни оперирует тремя показателями – характером воздействия опасности во времени, прогнозом вероятности несчастного случая и тяжестью последствий. Этим достигается большая точность оценки, поскольку воздействие опасности описывается более детально.

**Управление по труду, занятости и социальной защите Вилейского райисполкома**